Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

SCIENCES DE LA TERRE ET DE L'ENVIRONNEMENT

ÉVALUATION DU BLOC DE COMPÉTENCES C3 : S'EXPRIMER ET COMMUNIQUER À L'ORAL, À L'ÉCRIT ET DANS AU MOINS UNE LANGUE ÉTRANGÈRE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SCIENCES DE LA TERRE ET DE L'ENVIRONNEMENT	3,0 INDICATIF

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 5 pages numérotées de 1/5 à 5/5.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉVALUATION : BASSIN VERSANT DE LA RIVIÈRE AVEN, FINISTÈRE, FRANCE

Cette évaluation porte sur la compréhension de documents en anglais et la production écrite en anglais dans un contexte lié aux sciences de la Terre et de l'environnement. Le dossier documentaire est intégralement rédigé en anglais. Répondez aux questions de compréhension en français ou en anglais, selon votre choix. Pour chaque affirmation de la question 1.4, indiquez *True* ou *False* et justifiez votre réponse par une citation exacte du dossier, placée entre guillemets.

La production écrite doit compter de 150 à 250 mots. Indiquez le nombre de mots à la fin de votre texte. Le barème de cette évaluation est présenté sur 20 points. Le bloc C3 est un bloc de compétences et ne correspond pas à une épreuve nationale unique : la durée, le coefficient et les modalités d'évaluation applicables sont ceux fixés par l'établissement dans ses modalités de contrôle des connaissances et des compétences.

PARTIE 1 : COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)

Repérage d'informations, compréhension globale et justification par citation

Lisez les documents DT 1 et DT 2, puis répondez aux questions. Les réponses peuvent être rédigées en français ou en anglais. Pour la question 1.4, la citation doit être reproduite exactement entre guillemets et provenir des documents fournis.

1.1 (2 points) D'après le DT 1, relevez les trois secteurs du bassin versant qui ont été étudiés et indiquez, pour chacun, la période pendant laquelle les relevés ont été effectués.

1.2 (2 points) D'après le DT 1, relevez les deux mesures de nitrate observées après les fortes pluies et indiquez les unités utilisées.

1.3 (2 points) En vous appuyant sur les DT 1 et DT 2, expliquez en deux ou trois phrases pourquoi les mesures ponctuelles ne suffisent pas, à elles seules, à démontrer l'origine d'une hausse de nitrate dans la rivière.

1.4 (4 points) Pour chaque affirmation, indiquez *True* ou *False*, puis justifiez obligatoirement votre réponse par une citation textuelle exacte entre guillemets. Chaque réponse vaut 2 points : 1 point pour le choix et 1 point pour la citation exacte et pertinente.

1. The monitoring team concluded that the nitrate increase had a single, proven source.
2. The field team plans to repeat measurements at the same locations and to record rainfall.

PARTIE 2 : EXPRESSION ÉCRITE (10 points)

Rédiger un courriel professionnel clair et adapté à son destinataire en anglais

Rédigez votre réponse en anglais. Respectez le contexte, les informations fournies dans les DT 1 et DT 2 ainsi que le nombre de mots demandé. Aucune connaissance extérieure n'est nécessaire.

2.1 (10 points) Vous êtes étudiant ou étudiante en sciences de la Terre et de l'environnement et vous participez à une mission de suivi du bassin versant de l'Aven. Rédigez un courriel professionnel de 150 à 250 mots à l'équipe de suivi. Résumez les observations principales des documents, distinguez clairement les résultats observés des hypothèses, puis proposez deux actions concrètes pour améliorer le suivi lors de la prochaine campagne. Utilisez une formule d'appel et une formule de clôture adaptées. La notation prend en compte la réalisation de la tâche, la cohérence et l'organisation, la précision des informations, ainsi que la correction et l'étendue de la langue.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : FIELD MONITORING IN THE AVEN RIVER CATCHMENT

Field report prepared for the Aven catchment monitoring team

Between October and December, a university field team monitored water quality at three locations in the Aven River catchment in Brittany, north-western France. Site A was a small stream beside a mixed woodland area. Site B was downstream from a group of farms. Site C was close to the river outlet, where the Aven enters a tidal estuary. The team collected water samples every two weeks and recorded rainfall from a local weather station.

At Site B, nitrate concentrations were usually between 4.2 and 5.1 milligrams per litre. Following two periods of heavy rain, samples collected at that site contained 7.8 and 8.4 milligrams per litre. At Site A, concentrations remained below 3.0 milligrams per litre throughout the campaign. At Site C, the results varied more widely, partly because tidal water can mix with river water. These observations show a change in measured concentration at some times and places; they do not identify a single cause.

The team noted several possible influences, including rainfall, soil conditions, drainage pathways, land use and the timing of sampling. No direct measurements of fertiliser application or groundwater flow were made during this short campaign. The report therefore describes the results as preliminary. It does not establish that farming, rainfall or any other single factor caused the observed increase.

For the next campaign, the team recommends maintaining the same sampling locations, taking samples more frequently after heavy rain, and recording the time and amount of rainfall before each sample. The team also recommends adding measurements of water level and temperature. Repeated observations over a longer period would help researchers compare conditions across sites and seasons. Any explanation of the nitrate pattern should be tested against additional evidence.

DT 2 : INTERPRETING SHORT-TERM WATER-QUALITY MEASUREMENTS

Research note for student field teams

A water sample provides information about one place and one moment. It does not, by itself, describe every process operating across a catchment. Concentrations may change with rainfall, river flow, groundwater inputs, soil conditions, land management and the position of a sampling point. A sample collected shortly after a storm may therefore differ from one collected during a dry period.

To interpret a pattern, field teams should document when and where each sample was taken and record relevant conditions, such as recent rainfall and water level. Repeated measurements at the same sites make comparisons more reliable. Measurements at additional sites can help identify where a change occurs, but they still need to be interpreted cautiously. A relationship between two observations is not proof that one caused the other.

Researchers should distinguish measured results from possible explanations in reports. They should also state limitations, including short monitoring periods, missing data and factors that were not measured. Further sampling can test whether an observed pattern is repeated and can help assess competing explanations.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Grille de compréhension écrite et tableau de justification — **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les espaces prévus pour les questions 1.1, 1.2 et 1.4. Pour chaque affirmation de la question 1.4, inscrivez *True* ou *False* et recopiez une citation exacte du dossier entre guillemets. Joignez ce document à votre copie.

Réponses aux questions 1.1 et 1.2

Question	Réponse
1.1 : Secteur étudié 1 et période	.....
1.1 : Secteur étudié 2 et période	.....
1.1 : Secteur étudié 3 et période	.....
1.2 : Première mesure de nitrate après de fortes pluies	.....
1.2 : Seconde mesure de nitrate après de fortes pluies	.....

Question 1.4 : Tableau Vrai/Faux et justification par citation exacte

Affirmation	True / False	Citation exacte entre guillemets
The monitoring team concluded that the nitrate increase had a single, proven source.	.....	.....
The field team plans to repeat measurements at the same locations and to record rainfall.	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.